

Аналитическая справка по результатам проведения Всероссийских проверочных работ в 2023 году

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 23.12.2022 года № 1282 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году», приказом министерства образования Тульской области от 15.02.2023 №299 «Об осуществлении мониторинга объективности проведения всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях, расположенных на территории Тульской области, в 2023 году, на основании положения о комитете образования администрации муниципального образования Плавский район, утвержденным решением Собрании представителей МО Плавский район от 27.06.2019 № 12/72, приказом Комитета по образованию муниципального образования Плавский район Тульской области от 21.02.2023 № 56 «О проведении мониторинга качества образования» Всероссийские проверочные работы проводились в 4-х, 5-х, 6-х, 7-х, 8-х классах.

Количественный состав участников ВПР-2023

Наименование предметов	4 класс, чел.	5 класс, чел.	6 класс, чел.	7 класс, чел.	8 класс, чел.	Всего
Русский язык	50	51	36	42	34	213
Математика	57	49	36	41	33	216
Окружающий мир	55					55
Биология		48	11	12	17	88
История		46	15	16	19	96
Обществознание			16	12		28
География			20	10	18	48
Химия					17	17
Физика				26		26
Иностранные языки _английский язык				43		43

Вывод: в работе по русскому языку приняли участие 213 учеников из 239 (89%), по математике 216 учеников из 239 (90%), по окружающему миру 55 учеников из 58 (95%), по биологии 88 учеников из 181 (49%), по истории 96 учеников из 181 (53%), по

обществознанию 28 учеников из 84 (33%), по географии 48 учеников из 124 (39%), по химии 17 учеников из 22 (77%), по физике 26 учеников из 44 (59%), по английскому языку 43 ученика из 44 (98%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

Итоги ВПР 2023 года в 4-х классах

Обучающиеся 4-х классов писали Всероссийские проверочные работы по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 А	Щекотова М.Н.	4	16	4	0	83 %	3	10	6	1	65 %
4Б	Булюк О.Б.	2	9	8	0	58 %	1	9	7	1	56%
4В	Самарина К.В.	2	9	4	0	73.3%	2	6	4	0	67%

Вывод:4 а - понизили (отм. <отм. по журналу) – 35 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 60 % обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 5% обучающихся.

4 б - понизили (отм. <отм. по журналу) 2 чел–11 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) 15 чел. –83 % обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) 1 чел– 6 % обучающихся.

4 в - понизили (отм. <отм. по журналу) –16.7 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 58.3% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 25% обучающихся.

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 А	Щекотова М.Н.	8	14	2	0	91%	9	9	4	1	78 %

4Б	Булюк О.Б.	4	11	4	0	78,9 %	6	6	6	0	67 %
4В	Самарина К.В.	3	8	4	0	73.3%	6	4	4	2	62.5%

Вывод: 4 а - понизили (отм. <отм. по журналу) – 26 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 61 % обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 13% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу).

4 б - понизили (отм. <отм. по журналу) 4 чел–22 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) 11 чел.- 61 % обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) 3 чел– 17 % обучающихся.

4 в - понизили (отм. <отм. по журналу) –25% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 56.25% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 18.75% обучающихся.

Окружающий мир

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 А	Щекотова М.Н.	14	9	1	0	95 %	3	18	2	0	91 %
4Б	Булюк О.Б.	4	14	1	0	94,7 %	2	11	5	0	61%
4В	Самарина К.В.	2	10	3	0	80%	0	10	4	0	71.4%

Вывод: 4 а - понизили (отм. <отм. по журналу) – 56 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 39 % обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 5% обучающихся.

4 б - понизили (отм. <отм. по журналу) 7 чел–39 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) 10 чел.- 55 % обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) 1 чел– 6 % обучающихся.

4 в - понизили (отм. <отм. по журналу) – 21.4% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 64.3% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 14.3% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2022 и ВПР-2023 в 4-х классах по предметам показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 4-х классов, что говорит о необъективности оценивания педагогами начальных предметных достижений обучающихся.

Итоги ВПР 2023 года в 5-х классах

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

Русский язык

Клас с	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качеств о знаний	Итоги ВПР				Качеств о знаний
		«5 »	«4 »	«3 »	«2 »		«5 »	«4 »	«3 »	«2 »	
5а	РепкинаДинаНиколаев на	3	7	6	-	62,50 %	2	2	1 0	1	26,67 %
5-б	Сёмина Т.А.	2	14	3	1	80 %	1	9	4	2	63 %
5в	РепкинаДинаНиколае вна	3	7	12	-	45,45 %	1	5	10	4	30,00 %

Вывод: 5 а - понизили (отм. <отм. по журналу) – 40% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 60 % обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

5 б - понизили – 7 % обучающихся;

подтвердили - 62% обучающихся;

повысили – 31% обучающихся.

5 в - понизили (отм. <отм. по журналу) – 20% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 80 % обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2022 и ВПР-2023 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 5-х классов, что говорит о необъективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	

5-А	Волкова С. А.	5	6	5	0	69 %	4	6	5	1	63 %
5-б	Сёмина Т.А.	3	11	5	1	70 %	3	9	3	0	60 %
5-в	Колоскова Е. В.	3	7	11	0	30%	2	1	10	5	20%

Вывод: 5 а - понизили – 25 % обучающихся;

подтвердили - 69% обучающихся;

повысили – 6% обучающихся.

5 б - понизили – 20% обучающихся;

подтвердили - 67% обучающихся;

повысили – 13% обучающихся

5 – в Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 61% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 39% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 5-х классов, что говорит о необъективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы.

История

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5а	Голикова С.В.					100% 2 триместр	2	8	2	3	67%
5б	Голикова С.В.					100% 2 триместр	1	8	5	0	64%
5в	Голикова С.В.					100% 2 триместр	3	8	6	0	65%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 33% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 67% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Биология

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5а	Свеженцев					100% 2 триместр	0	4	4	6	29%
	Алексей Алексеевич										
5б	Свеженцев					89% 2 триместр	0	12	3	0	80%
	Алексей Алексеевич										
5в	Свеженцев					91% 2 триместр	2	3	6	8	26%
	Алексей Алексеевич										

Вывод: 5 а - понизили (отм. <отм. по журналу) – 35__% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 53__% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 12__% обучающихся.

5 б - понизили (отм. <отм. по журналу) – 35__% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 53__% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 12__% обучающихся.

5 в - понизили (отм. <отм. по журналу) – 35__% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 53__% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 12__% обучающихся.

Итоги ВПР 2023 года в 6-х классах

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах; по истории, обществознанию, географии – в классах на основе случайного выбора Рособнадзора.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	

6а	Чепенко И.А.	1	8	9	0	50 %	1	6	6	5	38,89%
6Б	Бычкова Л.В.	0	7	11	1	37%	2	8	7	1	55%

Вывод:6а класс

понижили (отм. <отм. по журналу) – 8 человек (44,4 % обучающихся);

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 8 человек (44,4 % обучающихся);

повысили (отм. >отм. по журналу) – 2 человека (11,1 % обучающихся).

*(2 обучающихся ВПР не писали).

Сравнительный анализ ВПР-20__ и ВПР-20__ по русскому языку показал

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6а	Крупина Н.В.	1	6	12	0	36%	0	4	6	8	21%
6б	Буколова Г.П.	4	6	9	1	50%	0	4	7	7	22 %

Вывод:6 а – понизили (отм. <отм. по журналу) – 44% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 56% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

6 б - понизили –78 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) –22 % обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

География

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	

6а	Голикова С.В.	5	5	8		56%	1	5	11	3	30%
----	------------------	---	---	---	--	-----	---	---	----	---	-----

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 50% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 50% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	10	50
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	10	50
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0

История

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 а	Дериглазова И.М.	2	10	8	0	60%	0	7	6	2	46 %

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 25% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 69% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 6% обучающихся.

Обществознание

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 б	Дериглазова И.М.	3	7	8	2	50 %	0	4	10	2	25 %

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 20% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 63% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 17% обучающихся.

Биология

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	

6 б	Свеженцев А. А.	1	2	14	2	18%	0	4	4	3	36%
-----	-----------------	---	---	----	---	-----	---	---	---	---	-----

Вывод:

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	7	63,64%
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	4	36,36%
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0%

Итоги ВПР 2023 года в 7-х классах

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные по пяти учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Иностранный язык» – во всех классах; по географии, истории, физике, обществознанию – в классах на основе случайного выбора Рособнадзора.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7а	Бычкова Л. В.	1	3	9	0	29%	1	5	7	-	46%
7б	Чепенко И.А.	1	10	7	1	57,89 %	0	7	6	3	43,75 %
7в	Бычкова Л. В.	1	10	5	0	63%	5	5	3	-	77%

Вывод: 7 б - понизили (отм. <отм. по журналу) – 6 человек (37,5 % обучающихся);

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 10 человек (62,5 % обучающихся);

повысили (отм. >отм. по журналу) – 0 человека (0 % обучающихся).

7а – понизили (отм. <отм. по журналу) – 0 человек (0 % обучающихся);

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 11 человек (85 % обучающихся);

повысили (отм. >отм. по журналу) – 2 человека (15 % обучающихся).

7в - понизили (отм. <отм. по журналу) – 0 человек (0 % обучающихся);

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 13 человек (100 % обучающихся);

повысили (отм. >отм. по журналу) – 0 человека (0 % обучающихся).

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по русскому языку показал незначительную отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	16	38,1%
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	22	52,38%
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	4	9,52%

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7а	Власова Н.А	0	4	7	1	33%	0	4	9	0	44%
7б	Копытина Т.М.	2	7	8	1	50%	3	8	4	1	68%
7в	Власова Н.А	0	7	6	0	58%	3	6	3	0	75%

Вывод: 7 а - понизили (отм. <отм. по журналу) – _4_% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – _18_% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – _3% обучающихся.

7 б - понизили (отм. <отм. по журналу) – _6_% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – _69_% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – _25% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	7	13,73%
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	40	78,43%
Повысили (Отметка >	4	7,84%

Отметка по журналу) %		
-----------------------	--	--

Физика

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7б	Буколова Г.П.	0	2	15	1	11% (2 триместр)	0	4	10	0	29%
7в	Буколова Г.П.	0	4	9	0	31% (2 триместр)	2	4	6	0	50%

7б физика Вывод: понизили –0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) –79 % обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 21% обучающихся.

7в физика Вывод: понизили –17 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) –50 % обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 33 % обучающихся.

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1	4,55%
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	21	95,45%
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0%

Иностранный язык

Класс	Учитель					Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7а	Майорова Ю. А.		7	5	1	54%		1	5	6	8%
7б	Майорова Ю. А.	1	10	7	0	61%		2	10	6	11%
7в	Майорова Ю. А.	3	7	3	0	77%	1	2	10	0	23%

Вывод: 7 а - понизили (отм. <отм. по журналу) – 92% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 8% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

7 б - понизили (отм. <отм. по журналу) – 89% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 11% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

7 в - понизили (отм. <отм. по журналу) – 62% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 38% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	34	79,07%
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	9	20,93%
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0%

География

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7а	Голикова С.В.	1	6	6		54 %	0	1	5	4	11%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 89% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 22% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Обществознание

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7в	Голикова С.В.	3	5	5		62%	2	5	5	0	58%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 25 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 17% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 50% обучающихся.

история

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 б	Дериглазова И.М.	5	8	5	0	72 %	5	6	5	0	68 %

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 0 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 93% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 7% обучающихся.

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	3	13,64%
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	18	81,82%
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	4,55%

Итоги ВПР 2023 года в 8-х классах

Обучающиеся 8-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – все классы; по биологии, химии, истории, географии – по случайному распределению Рособрнадзора.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8А	Бычкова Л. В.	0	8	14	1	35%	2	6	9	-	47%
8б	Наабер Л. В.	4	12	7	-	65 %	1	10	2	4	65 %

Вывод: 8 а - понизили (отм. <отм. по журналу) – __0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

8 б - понизили (отм. <отм. по журналу) – 35% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 53 % обучающихся;

повысили (отм. >отм. по журналу) – 12% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний %	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 А	Калинина О. Н.	0	5	17	1	21,7	1	7	7	0	53,3
8 Б	Калинина О. Н.	2	10	9	2	52,2	0	6	8	4	33,3

Вывод:8 а - понизили (отм. <отм. по журналу) – 0_% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 80_% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 20_% обучающихся.

8 б - понизили (отм. <отм. по журналу) – 50_% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 50_% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0_% обучающихся

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8б класса, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

Биология

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8а	Рыжакова Е.М.	-	8	10	-	44,4%		6	10	1	35,3%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 17,6% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 82,4% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся

Химия

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8б	Рыжакова Е.М.					%	4	6	5	2	58,8%

Вывод:

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	2	11,76%
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	11	64,71%
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	4	23,53%

История

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8б	Шершнева О.В.	2	9	13	0	45,8%	0	9	9	1	34,2%

Вывод: понизили - 5 % обучающихся (1); подтвердили – 90% обучающихся; повысили – 5% обучающихся.

География

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8а	Мазурова Ю. В.	6	11	7	0	71 %	0	4	11	3	22 %

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 27% обучающихся; подтвердили (отм. =отм. по журналу) – 73% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Общие выводы по результатам весенних ВПР-2023

- 30 процентов обучающихся не подтвердили своей отметки за 2021/22 учебный год. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя.
- Анализ результатов ВПР по сравнению с прошлым годом показал серьезное снижение качества знаний по русскому языку и математике в 6–9-х классах. Положительная динамика наблюдается по истории и обществознанию.
- Анализ результатов ВПР по сравнению с общероссийским, региональным и районным показателям выявил высокий уровень качества знаний по биологии, химии, физике. Самое серьезное отставание наблюдается по русскому языку, математике, иностранному языку.

Рекомендации

1. Обсудить результаты ВПР-2023 на педагогическом совете № _ от _____.

2. Руководителям ШМО:

2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и составить подробный отчет по классам в срок до _____.

2.2. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.

2.3. Разработать методические рекомендации для следующего учебного года, чтобы устранить выявленные пробелы в знаниях для учителей-предметников в срок до _____.

2. Классным руководителям 5–8-х классов:

2.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР в срок до _____.

3. Учителям-предметникам:

3.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.

3.2. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2023/24 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.

3.3. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.

3.4. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2024 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

3.5. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации.

4. Учесть результаты ВПР-2023 для внесения изменений в план функционирования ВСОКО на второе полугодие 2023/24 учебного года.

5. Усилить контроль за качеством преподавания

6. Провести методический семинар по системе оценивания учебных действий обучающихся в срок до _____.

7. Организовать повышение квалификации учителей _____ с целью повышения качества преподавания предметов.

8. Отметить работу _____, учителя _____, по повышению качества знаний обучающихся.

Заместитель директора по учебно-воспитательной работе Калинина О. Н.