

**Аналитическая справка по результатам проведения
Всероссийских проверочных работ в 2022 году**

22.10.2022

В 2022 году в соответствии с приказом Рособнадзора от 28.03.2022 № 467 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.08.2021 № 1139 "О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году"», приказом Комитета по образованию муниципального образования «Энский район» Неизвестной области от 22.02.2022 № N «О проведении мониторинга качества образования» Всероссийские проверочные работы проводились в 5-х, 6-х, 7-х, 8-х, 9-х классах.

Количественный состав участников ВПР-2022

Наименование предметов	5 класс, чел.	6 класс, чел.	7 класс, чел.	8 класс, чел.	9 класс, чел.
Русский язык	53	30	29	37	35
Математика	51	33	25	35	47
Окружающий мир	42				
Биология		34	2		13
История		37	26	22	14
Обществознание			18	17	16
География			14		13
Химия					11
Физика				17	16
Иностранные языки (английский язык, немецкий язык)				32	

Вывод: в работе приняли участие 715 учеников. Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

Итоги ВПР 2022 года в 5-х классах

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы за курс 4-го класса по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний %	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 «А»	Волкова С. А.	3	7	6	0	62,5	2	7	5	2	56,3
4 «Б»	Сёмина Т. А.	2	13	4	1	75	5	9	2	1	82,3
4 «В»	Самохина В. Ю.	3	7	12	0	45,5	5	7	5	2	70,6

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 6 обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 37 обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 10 обучающихся.

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний %	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 «А»	Волкова С. А.	5	6	5	0	68,8	5	6	3	1	73,3
4 «Б»	Сёмина Т. А.	3	11	5	1	70	5	7	3	2	70,5
4 «В»	Самохина В. Ю.	3	8	11	0	50	5	6	6	1	61,1

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 11 обучающихся; 31 подтвердили (отм. = отм. по журналу) – обучающихся ; 10 повысили (отм. > отм. по журналу) – обучающихся.

Окружающий мир

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний %	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 «А»	Волкова С. А.	6	7	3	0	81,3	2	7	5	0	64,3
4 «Б»	Сёмина Т. А.	4	13	3	0	85	1	10	3	0	78,6

4 «В»	Самохина В. Ю.	7	10	5	0	77,3	1	8	4	0	69,2
-------	----------------	---	----	---	---	------	---	---	---	---	------

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 14 обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 25 обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 3 обучающихся.

Итоги ВПР 2022 года в 6-х классах

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы за курс 5-го класса по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний %	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Чепенко И. А.	1	8	9	0	50	0	5	11	2	27,8
5 «Б»	Бычкова Л. В.	0	7	11	1	36,8					

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 7 обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 11 обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 7 обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит о необъективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы.

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний %	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Крупина Н. В.	2	9	7	0	61,1	2	6	5	4	47,1
5 «Б»	Щекотова М. Н.	5	7	7	0	63,2	0	2	4	9	13,3

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 18 обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 13 обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 2 обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит о необъективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы. При выполнении ВПР-2021 задания № 8 («Проценты») и № 3 («Действия с десятичными дробями») обучающимися не были выполнены, так как соответствующие темы не изучались. Это стало также одной из причин снижения качества знаний пятиклассников.

История

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний %	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Дериглазова И. М.	3	11	4	0	77,8	0	6	10	3	31,6
5 «Б»	Дериглазова И. М.	3	13	3	0	84,2	0	3	13	2	16,7

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 13 обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 24 обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 обучающихся.

Биология

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний %	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Рыжакова Е. М.	1	6	11	0	38,9	0	1	7	8	6,3
5 «Б»	Рыжакова Е. М.	1	2	14	0	17,6	0	1	7	10	5,6

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 0 обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 15 обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 19 обучающихся.

Итоги ВПР 2022 года в 7-х классах

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы за курс 6-го класса по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах; «История», «Обществознание» – в классах на основе случайного выбора Рособрнадзора.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний %	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Бычкова Л. В.	1	3	9	0	30,8	0	0	4	6	0
6 «Б»	Чепенко И. А.	1	10	7	1	57,9	0	8	6	4	44,4
6 «В»	Бычкова Л. В.	1	10	5	0	68,8					

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 17 обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 12 обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний %	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Власова Н. А.	1	5	7	0	46,2	0	3	8	1	25
6 «Б»	Копытина Т. М.	1	11	6	1	63,2					
6 «В»	Власова Н. А.	2	11	3	0	81,3	0	6	7	0	46,2

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 10 обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 14 обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 1 обучающийся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

История

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний %	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Голикова С. В.	1	3	9	0	30,8	0	0	10	2	0
6 «Б»	Дериглазова И. М.	8	9	2	0	89,5					
6 «В»	Голикова С. В.	2	8	6	0	62,5	0	4	5	5	28,6

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 16 обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 10 обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по истории показал отрицательную динамику по предмету. Значительное понижение качества знаний наблюдается в 7 «А» классе.

Обществознание

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний %	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Голикова С. В.	1	6	6	0	53,8					
6 «Б»	Дериглазова И. М.	5	13	1	0	94,7	0	7	10	1	38,9
6 «В»	Голикова С. В.	5	9	2	0	87,5					

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 12 обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 5 обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 1 обучающийся. Данные ВПР свидетельствуют об отрицательной динамике качества знаний по предмету.

Биология

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний %	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Рыжакова Е. М.	1	3	9	0	30,8			1	1	0
6 «Б»	Рыжакова Е.	1	10	7	1	57,9					

	М.										
6 «В»	Рыжакова Е. М.	1	10	5	0	68,8					

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 1 обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 1 обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 обучающихся.

География

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний %	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Голикова С. В.	1	3	9	0	30,8					
6 «Б»	Дериглазова И. М.	1	10	7	1	57,9	0	9	5	0	64,3
6 «В»	Голикова С. В.	1	10	5	0	68,8					

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 8 обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 6 обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 обучающихся.

Итоги ВПР 2022 года в 8-х классах

Обучающиеся 8-х классов писали Всероссийские проверочные работы за курс 7-го класса по пяти учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Иностранный язык» – во всех классах; «Обществознание», «История», «Физика» – в классах на основе случайного выбора Рособнадзора.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний %	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Бычкова Л. В.	0	8	14	1	34,8	0	1	7	9	5,9
7 «Б»	Наабер Л. В..	4	11	9	0	62,5	1	4	5	7	33,3

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 30 обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 7 обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний %	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Калинина О. Н.	0	5	15	3	21,7	0	9	5	0	64,3
7 «Б»	Калинина О. Н.	2	10	10	2	50	0	2	9	7	11,1

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 10 обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 19 обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 6 обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8б класса и положительную динамику 8 А класса, что говорит о снижении качества знаний по предмету и необъективности оценивания.

Обществознание

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний %	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Шершнева О. В.	0	7	15	1	30,4	0	5	10	2	29,4
7 «Б»	Шершнева О. В.	2	10	12	0	50					

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 4 обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 12 обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 1 обучающихся.

Иностранный язык

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний %	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Майорова Ю. А.	1	10	12	0	47,8	0	2	4	10	12,5

7 «Б»	Майорова Ю. А.	6	10	8	0	66,7	0	4	9	3	25
-------	----------------	---	----	---	---	------	---	---	---	---	----

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 31 обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 1 обучающийся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют об отрицательной динамике качества знаний по предмету.

История

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний %	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Шершнева О. В.	0	7	15	1	30,4					
7 «Б»	Шершнева О. В.	2	9	13	0	45,8	0	2	18	2	9,1

Вывод: понизили (отм. < отм. По журналу) – 11 обучающихся; подтвердили (отм. = отм. По журналу) – 11 обучающихся; повысили (отм. > отм. По журналу) – 0 обучающихся.

Физика

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний %	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Буколова Г. П	0	4	16	3	17,4	1	4	4	8	29,4
7 «Б»	Буколова Г. П	2	1	17	4	12,5					

Вывод: понизили (отм. < отм. По журналу) – 3 обучающихся; подтвердили (отм. = отм. По журналу) – 8 обучающихся; повысили (отм. > отм. По журналу) – 5 обучающихся.

Итоги ВПР 2022 года в 9-х классах

Обучающиеся 9-х классов писали Всероссийские проверочные работы за 8-й класс по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – все классы; «Биология», «Химия», «Физика», «История», «Обществознание» – по случайному распределению Рособнадзора.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. Года				Качество знаний %	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Бычкова Л. В.	0	8	9	0	47,1	0	2	2	11	13,3
8 «Б»	Чепенко И. А.	2	10	8	0	60	0	5	7	6	27,8
8 «В»	Репкина Д. Н.	0	6	12	0	33,3					

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 28 обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 7 обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 9-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний %	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Копытина Т. М.	1	9	7	0	58,8	0	0	12	2	0
8 «Б»	Копытина Т. М.	2	14	4	0	80	0	1	17	1	5,3
8 «В»	Копытина Т. М.	0	6	12	0	33,3	0	1	9	4	7,1

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 29 обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 18 обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 9-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

Биология

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч.	Качество	Итоги ВПР	Качество
-------	---------	-------------------	----------	-----------	----------

		года				знаний %					знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Рыжакова Е. М.	1	6	10	0	41,2	0	7	5	1	53,8
8 «Б»	Рыжакова Е. М.	4	7	9	0	55					
8 «В»	Рыжакова Е. М.	1	2	15	0	16,7					

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 3 обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 8 обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 2 обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по биологии показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 9 «А» класса.

Химия

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний %	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Рыжакова Е. М.	1	2	14	0	17,6					
8 «Б»	Рыжакова Е. М.	5	4	11	0	45					
8 «В»	Рыжакова Е. М.	0	2	16	0	11,1	0	2	2	7	18,2

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 7 обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 3 обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 1 обучающийся.

Физика

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний %	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Буколова Г. П.	0	2	15	0	11,8					
8 «Б»	Буколова Г. П.	0	9	10	1	45	1	8	4	2	60
8 «В»	Буколова Г. П.	0	2	13	3	11,1					

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 3 обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 8 обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 5 обучающихся.

История

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний %	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Шершнева О. В.	0	6	11	0	35,3	0	4	10	0	28,6
8 «Б»	Шершнева О. В.	5	7	8	0	60					
8 «В»	Голикова С. В.	1	2	15	0	16,7					

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 4 обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 9 обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 1 обучающийся.

География

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний %	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Голикова С. В.	2	9	6	0	64,7					
8 «Б»	Мазурова Ю. В.	4	10	6	0	70					
8 «В»	Голикова С. В.	1	9	8	0	55,6	0	0	5	8	0

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 13 обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 0 обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 обучающихся.

Обществознание

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний %	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Шершнева О. В.	0	5	12	0	29,4					
8 «Б»	Шершнева О. В.	4	12	4	0	80	0	3	13	0	18,8

8 «В»	Голикова С. В.	1	3	12	2	22,2					
-------	----------------	---	---	----	---	------	--	--	--	--	--

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 7 обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 9 обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 обучающихся.

Общие выводы по результатам осенних ВПР-2022

1. 44,9% процентов обучающихся не подтвердили своей отметки за 2021/22 учебный год. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя. Самое значительное снижение обнаружено по математике в 9-х классах и по английскому языку в 8 классах: 62 процента обучающихся понизили свою отметку. Полное подтверждение не зафиксировано ни в одном классе.
2. Анализ результатов ВПР по сравнению с прошлым годом показал серьезное снижение качества знаний по русскому языку и математике в 6–9-х классах. Положительная динамика наблюдается по истории и обществознанию.
3. Анализ результатов ВПР по сравнению с общероссийским, региональным и районным показателям выявил высокий уровень качества знаний по биологии, химии, физике. Самое серьезное отставание наблюдается по русскому языку, математике, иностранному языку.

Рекомендации

1. Обсудить результаты ВПР-2022 на педагогическом совете № 2 от 25.10.2022.
2. Руководителям ШМО:
 - 2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и составить подробный отчет по классам в срок до 24.10.2022.
 - 2.2. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.
 - 2.3. Разработать методические рекомендации для следующего учебного года, чтобы устранить выявленные пробелы в знаниях для учителей-предметников в срок до 01.11.2022.
2. Классным руководителям 5–8-х классов:
 - 2.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР в срок до 26.10.2022.
3. Учителям-предметникам:
 - 3.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.

- 3.2. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2022/23 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.
- 3.3. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.
- 3.4. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2023 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.
- 3.5. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации.
4. Учесть результаты ВПР-2022 для внесения изменений в план функционирования ВСОКО на второе полугодие 2022/23 учебного года.
5. Усилить контроль за качеством преподавания русского языка, математики в 6–9-х классах, по иностранному языку в 8-х классах.
6. Организовать повышение квалификации учителей русского языка и математики с целью повышения качества преподавания предметов.

Заместитель директора по учебно-воспитательной работе Калинина О. Н.

Со справкой ознакомлен(ы):